*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2030**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

**1. Podstawowe informacje o przedmiocie**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Logika dla prawników** |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Prawa i Administracji |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Pracownia Kryminologii i Suicydologii oraz Pracownia Kryminalistyki |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite studia magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I, semestr I |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Karol Bajda |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Karol Bajda, dr hab. Dorota Semków, prof. UR,  mgr Aleksandra Pelczar, mgr Dominika Gruszka, mgr Natalia Ziaja |

**\* *-****opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| I |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 4 |

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

**X** zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)** (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Konwersatorium - zaliczenie z oceną w formie testowej lub zaliczenie ustne

**2. Wymagania wstępne**

|  |
| --- |
| Brak wymagań wstępnych |

**3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne**

**3.1. Cele przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Student zdobywa wiedzę na temat zasad poprawnego myślenia, argumentowania i formułowania myśli. Ułatwia to proces komunikowania się z innymi ludźmi. Znajomość zasad logiki wytwarza nawyk poprawnego formułowania myśli oraz ich przekazywania. Znajomość przyczyn wieloznaczności słów i wyrażeń pozwala unikać tego typu błędów w procesie komunikowania się, dzięki czemu wypowiedzi stają się bardziej jasne i precyzyjne. |
| C2 | Student zdobywa wiedzę na temat poprawnego definiowania pojęć, klasyfikacji przedmiotów i obiektów. Zdobyta wiedza pozwala precyzyjnie rozumieć metodologię poszczególnych nauk. |
| C3 | Student zdobywa wiedzę na temat wnioskowania i uzasadniania. W procesach wnioskowania i uzasadniania swoich opinii potrzebna jest z kolei znajomość związków wynikania jednych zdań z drugich ze względu na ich budowę. W tym przypadku pomocna okazuje się znajomość logicznych zasad wynikania i wnioskowania. Wiadomości te umożliwiają odpowiednie stosowanie poszczególnych rodzajów wnioskowań oraz rozumowań. |

**3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK** (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Definiuje podstawowe terminy, którymi posługuje się logika. | K\_W06 |
| EK\_02 | Zna podstawowe błędy pojawiające się w procesie komunikowania. | K\_W05 |
| EK\_03 | Posiada podstawowe informacje dotyczące zasad definiowania. | K\_W06 |
| EK\_04 | Zna podstawowe zasady procesu uzasadniania twierdzeń. | K\_W04 |
| EK\_05 | Rozumie zasady klasyfikacji rzeczy, zjawisk. | K\_W06 |
| EK\_06 | Opisuje bardziej precyzyjnie otaczający go świat. | K\_U06 |
| EK\_07 | Konstruuje swoje wypowiedzi w sposób zwięzły, precyzyjny. | K\_U11, K\_U12, K\_U13 |
| EK\_08 | Rozpoznaje błędy w procesie komunikowania się ludzi. | K\_U11 |
| EK\_09 | Wskazuje błędy w procesie uzasadniania twierdzeń. | K\_U11 |
| EK\_10 | Ocenia krytycznie wypowiedzi innych ludzi. | K\_U11 |
| EK\_11 | Weryfikuje docierające do niego informacje. | K\_U11, K\_U16, K\_U17 |
| EK\_12 | Lepiej uzasadnia prezentowane poglądy. | K\_K01 |
| EK\_13 | Zbiera i porównuje uzyskiwane wiadomości. | K\_K07 |
| EK\_14 | Rozwiązuje lepiej problemy, dzięki znajomości zasad wnioskowania i wynikania. | K\_K02 |
| EK\_15 | Komunikuje się lepiej z otaczającymi go ludźmi. | K\_K07 |
| EK\_16 | Dyskutuje w sposób merytoryczny. | K\_K01 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka wykładu – nie dotyczy
2. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Proces komunikowania się, pojęcie znaku, co to jest język, przyczyny nieporozumień (wieloznaczność słów, ekwiwokacja, wieloznaczność wypowiedzi złożonych, amfibologie). |
| Nazwy: pojęcie nazwy, desygnatu, treści, zakresu, podział nazw, relacje między zakresami dwóch nazw. |
| Wprowadzenie do teorii uzasadniania twierdzeń: uzasadnianie bezpośrednie i pośrednie, czyli wnioskowanie. Rodzaje wnioskowań: niezawodne i zawodne (z analogii, redukcyjne, indukcyjne, kanony Milla). Błędy we wnioskowaniu. |
| Podstawy rachunku zdań: zdania logiczne, funkcja zdaniowa, funktory prawdziwościowe. Metoda matrycowa sprawdzania prawdziwości funkcji zdaniowej. Zapisywanie rozumowania w sposób symboliczny. |
| Podstawy rachunku nazw: rodzaje klasycznych zdań kategorycznych. Rodzaje wnioskowań: konwersja, obwersja, kontrapozycja, opozycja zdań, klasyczny sylogizm kategoryczny. |
| Definicje: pojęcie i rodzaje definicji (realna i nominalna, równościowa i nierównościowa, klasyczne i nieklasyczne, wyraźne i kontekstowe, sprawozdawcze i projektujące).  Błędy w definiowaniu. |
| Podział logiczny; pojęcie podziału, rodzaje podziałów (naturalne i sztuczne, podział dychotomiczny, klasyfikacja, typologia). Podstawowe błędy spotykane w procesie podziału logicznego. |
| Normy postępowania: pojęcie zachowania się , co to jest norma postępowania, budowa normy postępowania, podział norm postępowania (generalne i indywidualne, konkretne  i abstrakcyjne, tetyczne i aksjologiczne). |

**3.4. Metody dydaktyczne**

Konwersatorium z prezentacją multimedialną, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań, dyskusja

**4. METODY I KRYTERIA OCENY**

**4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_02 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_03 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_04 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_05 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_06 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| EK\_07 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| EK\_08 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | Konwersatorium |
| EK\_09 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_10 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_11 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_12 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_13 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_14 | zaliczenie pisemne w formie testowej lub zaliczenie ustne | konwersatorium |
| EK\_15 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| EK\_16 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |

**4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)**

|  |
| --- |
| Frekwencja na zajęciach ustalana na podstawie listy obecności, aktywność na zajęciach, przygotowanie oraz przedstawienie prezentacji multimedialnej, projektu, zajęć praktycznych, kolokwium zaliczeniowe. Wyniki ustalane na podstawie pisemnych prac studentów lub ustnej odpowiedzi, gdzie ocena pozytywna osiągana jest w przypadku uzyskania ponad 50% + 1 poprawnych odpowiedzi. Kryteria oceny: kompletność odpowiedzi, poprawna terminologia, aktualny stan prawny. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | Konwersatorium – 15 godz. |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | Udział w konsultacjach – 5 godz.  Udział w zaliczeniu – 1 godz. |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | Samodzielna lektura – 27 godz.  Przygotowanie do zaliczenia – 52 godz. |
| SUMA GODZIN | 100 godz. |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

**6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

**7. LITERATURA**

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  1. S. Lewandowski, H. Machińska, A. Malinowski, J. Petzel, *Logika dla prawników*,  Wydanie 5, LexisNexis, Warszawa 2009,  2. Z. Ziembiński, *Logika praktyczna*, Wydanie XXV, Wydawnictwo Naukowe PWN,  Warszawa 2002,  3. A. Grabowski, *Przewodnik do ćwiczeń z logiki dla studentów prawa*, Wydanie III,  Księgarnia Akademicka, Kraków 2000,  4. A. Malinowski, M. Pełka, R. Brzeski, *Przewodnik do ćwiczeń z logiki dla prawników*, Wydanie 2, LexisNexis, Warszawa 2007. |
| **Literatura uzupełniająca:**  1. W. Wolter, M. Lipczyńska, *Elementy logiki. Wykład dla prawników*,  Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1973,  2. J. Gregorowicz, *Zarys logiki dla prawników*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1962,  3. W. Patryas, *Elementy logiki dla prawników*, Ars boni et aequi, Poznań 1994,  4. Z. Pinkalski (red.), *Logika. Testy i zadania*, Oficyna a Wolters Kluwer business,  Warszawa 2007.  5. Kułak, K. Bajda, *The Genesis of logic – Antiquity*, IUS ET ADMINISTRATIO,  NR 1–4/2019–2020 (43/1), s. 5-15. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)